

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 303 (08.253) пятница, 12 августа 2016 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева 2 стр.

Использование данных ИС «Независимый регистратор» в практике контроля ФАС России в 2016 году – об этом Олег Толстобок 3 стр.

«Приобретение имущества банкротов – От и До»

Авторская рубрика эксперта компании «Фогсофт» (iTender) Сергея Баранова 4 стр.

Информационные сообщения о торгах 6-8 стр.

Госзаказчик не может определять в процентах остаточный срок годности продуктов

Указывая в документации требование к остаточному сроку годности, нужно установить период, когда продукты могут быть использованы по назначению, либо дату, до которой сохраняется пригодность.

Если остаточный срок годности продуктов определен в процентах, то, по мнению Минэкономразвития, это может повлечь установление неравных условий для производителей и ограничение количества участников закупки. Закон № 44-ФЗ запрещает совершать любые действия, приводящие к ограничению конкуренции.

Документ: Письмо Минэкономразвития России от 09.06.2016 № ОГ-Д28-7243.

Действие Закона № 223-ФЗ

распространяется на договор аренды госимущества

Минэкономразвития рекомендует арендатору, осуществляющему закупку по Закону № 223-ФЗ, руководствоваться этим Законом при заключении договора аренды государственного или муниципального имущества.

Поскольку Закон № 223-ФЗ не регулирует порядок проведения закупок, по результатам которых заключаются такие договоры, полагаем, целесообразно установить эти правила в положении о закупке. Например, в нем можно указать, что закупка услуг по аренде госимущества осуществляется у единственного поставщика.

Документ: Письмо Минэкономразвития России от 29.04.2016 № ОГ-Д28-5485.

Практика применения постановления Правительства РФ от 16.11.2015 № 1236: передовая линия импортозамещения



Олег Гурин, ведущий специалист-практик в сфере госзакупок, участник рабочей группы по созданию отраслевого Совета по профессиональным квалификациям в области закупок и поставок

Не секрет, что подавляющее большинство заказчиков широко используют в своей работе иностранное программное обеспечение (ПО). В первую очередь, это всем известная операционная система (ОС) Windows и встроенный в нее браузер Internet Explorer (IE), а также пакет офисных приложений Microsoft Office (Word, Excel, Power Point и т.д.). Очень популярны и другие иностранные программные продукты: антивирус ESET NOD32, средства виртуализации VMWare, и т.д.

Однако с началом 2016 года закупки иностранного ПО оказались под запретом. Соответствующий запрет установлен постановлением Правительства РФ от 16.11.2015 № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ПП РФ № 1236).

По общему правилу (п. 2 ПП РФ № 1236), при осуществлении закупок запрещен допуск:

- происходящих из иностранных государств программ для электронных вычислительных машин (ЭВМ) и баз данных (БД);
- исключительных прав на такое ПО и прав его использования.

Особо оговаривается, что для целей реализации запрета не имеет значения ни вид договора (будь то поставка ПО или оказание услуг по передаче неисключительных прав его использования), ни способ реализации ПО (не важно, передается ли ПО на материальном носителе или же по каналам связи).

Поскольку иностранное ПО закупать нельзя, необходимо разобраться, какое именно ПО признается российским. Очевидное решение – считать российским любое ПО, исключительные права на которое принадлежат российскому юридическому лицу (лицам) либо гражданину (гражданам) РФ – является неверным. Для целей реализации ПП РФ № 1236 российским ПО признается только такое ПО,

которое включено в реестр российского ПО, ведущийся на странице <https://reestr.minsvyaz.ru>. По состоянию на 01.06.2016 в реестр было включено уже более 1000 программных продуктов, и еще более 800 заявок на включение находились на рассмотрении Экспертного совета: (<http://minsvyaz.ru/ru/events/35231/>).

Таким образом, программный продукт, принадлежащий российскому юридическому лицу или гражданину России, но не включенный в указанный реестр, имеет тот же правовой статус, что и иностранное ПО (особенно наглядно это явствует из текста п. 5 ПП РФ № 1236). Поэтому с практической точки зрения более верно делить ПО не на «российское» и «иностранное», а на «включенное в реестр российского ПО» и «иное». Запрещено к закупке любое ПО, не включенное в реестр российского ПО, даже если такое ПО случайно является российским (допустим, разработчик такого ПО по каким-то причинам еще не обратился с заявлением о его включении в реестр). В этой связи о запрете на закупку «иностранного» ПО в дальнейшем будет говориться с известной долей условности, подчеркнуть которую призваны кавычки, в который взято слово «иностранное».

Программные продукты, не включенные в реестр российского ПО, можно закупать в одном из следующих двух случаев:

а) в реестре российского ПО отсутствуют сведения о ПО того же класса, что и ПО, планируемое к закупке;

б) в реестре российского ПО имеется ПО того же класса, что и ПО, планируемое к закупке, однако по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам такое ПО не соответствует требованиям заказчика.

Чтобы не устанавливать запрет на допуск «иностранного» ПО, заказчику необходимо одновременно с извещением о закупке разместить в ЕИС обоснование невозможности соблюдения запрета на закупку «иностранного» ПО, которая может быть обусловлена наличием одного из вышеуказанных обстоятельств.

Нетрудно заметить, что закупка «иностранного» ПО у единственного поставщика (по п.п. 4, 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ) оказывается весьма проблематична, поскольку извещение об осуществлении закупки в этом случае в ЕИС не размещается. Разумеется, можно довольствоваться простой подготовкой обоснования без его последующего размещения в ЕИС (ссылаясь на отсутствие обязанности размещать извещение), однако такой подход является неоднозначным и может быть по-разному квалифицирован различными контрольными органами в сфере закупок.

Еще одна проблема связана с тем, что Порядок размещения в ЕИС обоснования невозможности соблюдения запрета на закупку «иностранного» ПО должен быть установлен дополнительным актом Правительства РФ (п. 5 Порядка подготовки обоснования невозможности соблюдения запрета

на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. ПП РФ № 1236)). Однако в настоящее время такой порядок не установлен, поэтому контрольные органы в сфере закупок признают достаточным размещение обоснования в ЕИС одновременно с извещением о закупке (например, в составе документации о закупке).

Если в реестре отсутствует ПО того же класса, который требуется заказчику, в обосновании будет достаточно констатации этого факта, указания на класс закупаемого ПО, а также перечисления требований заказчика к функциональным, техническим и эксплуатационным характеристикам приобретаемого ПО. Правомерность закупок иностранного ПО в ситуации, когда в реестре отсутствует ПО того же класса, неоднократно отмечалась в решениях территориальных органов ФАС России (см., например, решение Вологодского УФАС России от 03.03.2016 № 5-2/25-16, решение Красноярского УФАС России от 18.02.2016 № 159, и др.).

Если же заказчик не устанавливает запрет на закупку «иностранного» ПО по второй причине – в связи с несоответствием ПО из реестра требованиям заказчика – в дополнение ко всему перечисленному в обосновании необходимо отразить функциональные, технические и (или) эксплуатационные характеристики (в том числе их параметры), по которым ПО из реестра не соответствует требованиям заказчика. При этом такое сопоставление характеристик требуется выполнить по каждому наименованию ПО, включенному в реестр. Рекомендуем специалистам в сфере закупок ознакомиться с детальной инструкцией по работе с реестром российского ПО, размещенной на сайте Экспертного центра электронного государства на странице <http://d-russia.ru/reestr-rossijskogo-po-instrukciya-dlya-goszakazchikov.html>. Помимо прочего, данная инструкция содержит реальные примеры сравнения характеристик приобретаемого ПО с характеристиками ПО, включенного в реестр.

Что касается популярных программных продуктов иностранного происхождения, которые были перечислены в начале настоящей статьи, то на сегодняшний день каждый из них имеет свой аналог в реестре российского ПО: ОС семейства «Альт Линукс», пакет офисных приложений «Мой Офис», антивирусы Kaspersky и Dr.Web, и т.д. Однако принудительный переход на ПО из реестра не только сопряжен с субъективным дискомфортом сотрудников заказчика, но иногда и технически неосуществим: ПО из реестра может оказаться не совместимым с имеющейся у заказчика информационной инфраструктурой.

Оказавшись перед дилеммой «импортозамещение или нормальная работа организации», заказчики, как ни странно, выбирают второе. В этом случае задача заказчика – не просто доказать, что имеющееся в реестре ПО

не соответствует его требованиям, но еще и суметь пояснить, почему им установлены такие требования, которые исключают возможность соблюдения запрета на закупку «иностранного» ПО.

Ярким примером может служить решение Краснодарского УФАС России от 04.07.2016 № ВП-43/2016. Обосновывая невозможность соблюдения запрета на закупку «иностранного» ПО, заказчик указал, что включенные в реестр операционные системы не удовлетворяют такому требованию, как «совместимость поставляемой конфигурации операционной системы с Internet Explorer версии 7.0 и выше без проведения дополнительных настроек и установок дополнительных компонентов». На заседании комиссии антимонопольного органа представитель заказчика пояснил, что наличие данного требования обусловлено системными требованиями автоматизированных систем, используемых в работе сотрудниками заказчика (например, официальный сайт ЕИС zakupki.gov.ru, электронная торговая площадка ЗАО «Сбербанк-АСТ» sberbank-ast.ru и т.д.).

В отношении программ офисного пакета заказчик установил следующие требования:

- поддержка текстовым редактором форматов doc, docs, pdf, ttf (открытие и сохранение файлов);
- поддержка редактором таблиц форматов csv, xls, xlxs (открытие и сохранение файлов);
- поддержка редактором презентаций форматов ppt, prtx (открытие и сохранение файлов).

Среди офисных приложений, внесенных в реестр, наиболее функционально близки к выполнению указанных требований ПО семейства «МойОфис». Однако заказчик пояснил, что данное ПО не поддерживает корректное открытие и сохранение вышеуказанных файлов. В частности, не поддерживаются макросы и язык программирования VBA, входящие в «МойОфис» шрифты отличны от используемых в работе заказчиком, и т.д.

Как следствие, контрольный орган не нашел нарушений законодательства о контрактной системе в действиях заказчика, не установившего запрет на допуск «иностранного» ПО.

Говоря о запрете на закупку «иностранного» ПО, нельзя обойти молчанием вопрос о границах его применения. Действует ли запрет, если предметом закупки является не ПО и не права по его использованию, а некая техника, содержащая в себе установленное ПО? Проанализировав складывающуюся правоприменительную практику, можно прийти к выводу, что ответ на поставленный вопрос зависит от того, насколько ПО является встроенным.

Если речь идет о таком ПО, которое составляет неотъемлемую часть функционала приобретаемой вещи, то дейст-

вие запрета на закупку «иностранного» ПО на данное ПО не распространяется. Примером могут служить любые электронные устройства, имеющие так называемую «прошивку»: бытовая техника, медицинская аппаратура, транспортные средства и т.д.

Так, в решении Якутского УФАС России от 14.07.2016 № 04-01/220-2016 была исследована закупка системы хранения данных. Заявитель пояснил в своей жалобе, что система хранения данных представляет собой комплексное программно-аппаратное решение по организации хранения информационных ресурсов и предоставлению доступа к ним. Указанное означает, что система хранения данных включает в себя не только аппаратное решение, но и ПО, выступающее одним из важнейших элементов данного товара. Следовательно, в рассматриваемом случае ПО является неотъемлемой частью закупаемой системы хранения данных, без которой такая система не может функционировать.

Жалоба была подана в связи с тем, что документация о закупке не содержала ни самого запрета на допуск «иностранного» ПО, ни обоснования невозможности таковой установить. По мнению заявителя (им был один из отечественных разработчиков ПО для систем хранения данных, ООО «Рейдикс»), во всех случаях, когда объект закупки включает в себя ПО, заказчик обязан выполнять требования ПП РФ №1236 и не допускать закупку иностранного ПО.

Однако контрольный орган в сфере закупок посчитал жалобу необоснованной, мотивировав свое решение следующим.

Как и в любом другом электронном устройстве, в системе хранения данных имеется встроенное ПО, представляющее собой его микропрограмму. Микропрограмма обеспечивает запуск и работу системы хранения данных, выполняя по отношению к ней функцию управления. При этом важно учитывать, что любая микропрограмма разрабатывается производителем для конкретного электронного оборудования (устройства) и не может рассматриваться как ПО в привычном понимании. Она может быть установлена только на то устройство, для которого разработана.

Поскольку система хранения данных является комплексным устройством, рассматривать отдельно ее аппаратную и программную части недопустимо, так как они не могут функционировать друг без друга. Конечным объектом закупки является именно электронное оборудование (устройство), а не ПО.

Кроме того, в данном случае документация о закупке не предусматривала заключение лицензионных (сублицензионных) договоров на право использования ПО, что также было расценено как свидетельство невозможности применения норм ПП РФ № 1236.

Антимонопольный орган сделал в данном деле еще одно небезынтересное наблюдение. Если любое электронное оборудование (устройство) рассматривать как две независимые составляющие — аппаратную часть и ПО — запрет на закупку «иностранного» ПО будет распространяться на любого поставщика иностранного электронного оборудования, что приведет к ограничению конкуренции. В частности, антимонопольным органом было установлено, что единственным ПО для систем хранения данных, информация о котором находилась в реестре на момент публикации извещения о закупке, являлось ПО «RAIDIX», разработчиком которого является заявитель жалобы. Следовательно, применение ПП РФ № 1236 при закупке системы хранения данных привело бы к сужению круга потенциальных участников закупки до единственного участника — а именно, заявителя жалобы.

Однако, если речь идет, например, о предустановленном ПО при закупках вычислительной техники, то в отношении такого ПО запрет на закупку «иностранного» ПО однозначно будет признаваться подлежащим применению.

Логике данного подхода можно проиллюстрировать решением Омского УФАС России от 30.06.2016 № 03-10.1/154-2016, принятым по жалобе на действия заказчика при осуществлении закупки компьютеров персональных настольных в сборе.

Изучив описание объекта закупки, комиссия антимонопольного органа установила, что комплект компьютера персонального настольного формируется отдельными товарами:

- системный блок;
- монитор;
- мышь проводная;
- клавиатура проводная;
- операционная система.

Контрольный орган в сфере закупок отметил в своем решении, что данные товары относятся к разным кодам Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОК 034-2014). Так, системный блок, монитор, мышь и клавиатура относятся к коду 26.20 «Компьютеры и периферийное оборудование» ОК 034-2014, который подпадает под действие приказа Минэкономразвития России от 25.03.2014 № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Приказ № 155), в то время как товар «операционная система», также приобретаемый заказчиком по условиям рассматриваемого аукциона, относится к коду 58.29.1 «Обеспечение программное системное на электронном носителе» ОК 034-2014. Данный код не подпадает под действие Приказа № 155, зато подпадает под действие ПП РФ № 1236.

Указанное обстоятельство послужило основанием для следующих выводов.

Во-первых, участники закупки, предложившие к поставке товары, произведенные на территории государств-членов Евразийского экономического союза, не получают каких-либо прав на преференции в отношении предложенной ими цены контракта, если в рамках одной закупки предполагается поставка товаров, только часть из которых подпадает под действие Приказа № 155 (см. подп. «а» п. 8 названного приказа). Следовательно, при проведении рассматриваемого электронного аукциона заказчик не должен был применять преференции, предусмотренные Приказом № 155.

Во-вторых, операционная система, входящая в состав комплекта товаров, приобретаемого заказчиком по условиям данной закупки, подпадает под запрет на допуск «иностранного» ПО, установленный ПП РФ № 1236 в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона № 44-ФЗ. Информация о запретах и ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, должна указываться в извещении о проведении электронного аукциона (п. 7 ч. 5 ст. 63 Закона № 44-ФЗ) и в документации об электронном аукционе (ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ). В нарушение указанных норм, заказчик не установил запрет на допуск «иностранного» ПО при проведении данной закупки, не включив при этом в состав аукционной документации какого-либо обоснования невозможности соблюдения такого запрета.

Данное решение не является единичным: аналогичные выводы можно найти, например, в решении Челябинского УФАС России от 21.06.2016 № 454-ж/2016.

Таким образом, можно сделать вывод, что практика контрольных органов по вопросам применения ПП РФ № 1236 на сегодняшний день, в целом, сформировалась. Автор надеется, что представленный в настоящей статье краткий обзор такой практики может быть полезен специалистам в сфере закупок, сталкивающимся с необходимостью осуществления закупок программного обеспечения либо прав его использования.

При этом государственным заказчикам не стоит забывать, что меры, предусмотренные ПП РФ № 1236, скоро могут показаться им всего лишь необременительной подготовкой к по-настоящему серьезным переменам в сфере закупок программного обеспечения. Именно такие перемены сулит План перехода в 2016-2018 годах федеральных органов исполнительной власти и государственных внебюджетных фондов на использование отечественного офисного программного обеспечения, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 28.07.2016 № 1588-р. ■

Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Помогите, пожалуйста, разобраться в нескольких вопросах согласно Закону № 223-ФЗ.

1. Проведен открытый запрос предложений на строительство и монтаж системы автоматической установки газового пожаротушения и пожаробнару-

жения с использованием модуля МПА-NVC 1230, заправленного газовым огнетушащим веществом. К ТЗ были приложены сметы с указанием материалов, которые должны быть использованы в ходе выполнения работ. С победителем был заключен договор. Победитель, в свою очередь, заключил договор с субподрядной организацией. Субподрядная организация написала нам письмо о том, чтобы поставить нам модуль газового пожаротушения МПА-KD, а не тот что был заявлен в документации. Как нам поступить в данной ситуации? Можем ли мы согласиться на за-

мену модуля? Как это правильно оформить? Не будет ли это нарушением Федерального закона «О защите конкуренции», т.к. изначально было заявлено другое оборудование?

2. Проведен открытый запрос предложений на выполнение работ, участниками которого могут быть только субъекты МСП. Победителем стало общество, относящееся к субъектам малого предпринимательства. Данное общество заключает субподрядный договор с организацией, не относящейся к субъектам МСП. Можно ли данную закупку учитывать в го-

довом объеме закупок, участниками которых являются только субъекты МСП?

3. Ситуация противоположная, той которая описана в вопросе № 2. Проведена закупка. Победитель — организация, не относящаяся к субъектам МСП, заключает договор с субподрядной организацией, относящейся к субъектам МСП. Можно ли эту закупку учитывать в годовом объеме закупок, участниками которых являются только субъекты МСП?

1. Весьма сложная ситуация, потому что с одной стороны, законодательного запрета

на такую замену нет, с другой стороны, искажаются результаты процедуры закупки, потому что договор по факту исполняется не на тех условиях, на которых он был разыгран. В любом случае если Вы соглашаетесь на замену оборудования, это нужно оформить дополнительным соглашением к договору и интересно, конечно, чем контрагент обосновывает такую замену. Возможно, есть веские причины для этого, а потому изменение можно квалифицировать как невозможность исполнения договора на прежних условиях вследствие изменения обстоятельств, наступление которых невозможно было предвидеть.

2. Да, нужно эту закупку относить в 10%-ный объем закупок, осуществленных у субъектов малого и среднего предпринимательства.

3. Нет, нельзя. Исключение: если Вы в документации о закупке устанавливали требование о том, что победитель обязан привлечь субъекта малого или среднего предпринимательства на субподряд, то сумму данного субподрядного договора можно учесть в 18%-ном объеме закупок, осуществленных у субъектов малого и среднего предпринимательства.

03.07.2016 был принят Федеральный закон, согласно которому унитарные предприятия должны проводить закупки для собственных нужд в соответствии с Законом № 44-ФЗ с 01.01.2017 г. Для осуществления вышеуказанных закупок не-

обходимо ли формировать библиотеку типовых государственных контрактов и использовать ее в закупочной деятельности? Насколько принципиально название документа договор либо государственный контракт (контракт)?

Очевидно, что принятых поправок недостаточно для организации закупочной деятельности унитарных предприятий по правилам Закона № 44-ФЗ. Скорее всего, изменений будет еще немало. Пока же отвечу, что свои договоры Вы будете именовать «государственными контрактами» за исключением некоторых случаев закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), перечисленных в ч. 15 ст. 34 Закона № 44-ФЗ. Библиотеку типовых контрактов формируют федеральные органы исполнительной власти, а также государственные корпорации «Росатом» и «Роскосмос», использование типовых контрактов — обязанность всех заказчиков. Но пока в этой библиотеке размещено всего лишь семь типовых контрактов.

Работаем в администрации Увельского сельского поселения, в июне 2016 г. была проведена проверка контрольно-счетной палатой. В акте указали на то, что мы не делаем отчет по обобщению закупок до 100 тыс. руб. Как на сегодняшний день все-таки нужно делать или нет?

Нет, давно уже не нужно (см. Федеральный закон 04.06.2014 г. № 140-ФЗ, которым были внесены соответ-

ствующие исключения в ч. 3 ст. 93 Закона № 44-ФЗ)

Я являюсь сотрудником образовательной организации (контрактная служба). Можно ли закупить учебники у издательства, обладающего авторскими правами, на основании п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ или мы обязаны закупать учебники исключительно на основании п. 14 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ?

Это на Ваше усмотрение. Просто закупая на основании п. 5, Вы расходуете годовой лимит таких закупок, а на основании п. 14, соответственно, не расходуете.

Согласно ч. 9 ст. 94 Закона № 44-ФЗ составляется отчет об исполнении контракта. Разделом III данного отчета предусмотрено указание дат начала и окончания исполнения контракта. Каким документом следует руководствоваться при заполнении даты фактического исполнения контракта: актом выполненных работ (товарной накладной) или платежным поручением?

Поскольку контракт воплощает в себе двусторонние обязательства, то исполненным он может считаться только после исполнения всех обязательств обеими сторонами. Следовательно, отчет можно вести от последнего действия по исполнению контрактных обязательств.

Я в своей компании являюсь контрактным управляющим, заместителя у меня нет. Я на 13 дней уезжаю на юг отды-

хать. Как раз в это время надо будет разместить очередной отчет о выполнении отдельного этапа контракта по коммунальным услугам. Как только я выйду из отпуска сразу же сделаю эти отчеты, но произойдет задержка более чем на 3 дня с момента оплаты (для реестра контрактов) и более чем на 7 дней с момента оплаты (для отчета заказчика). Теперь получается и в отпуск нельзя сходить, но это будет нарушением Трудового кодекса РФ. Подскажите, что делать в таком случае?

Вообще-то это вопрос к Вашему работодателю, который должен на период Вашего отпуска издать приказ о совмещении должностей и возложить исполнение Ваших обязанностей на другого работника.

В Аукционном Вестнике от 24.06.2016 г. № 296 был опубликован ответ на вопрос, что при рассмотрении заявки на поставку офисной мебели, комиссия должна допустить заявку, не взирая на то, что в заявке были указаны конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в аукционной документации без указания на товарный знак. А как же п. «б» ч. 3 ст. 66 Закона № 44-ФЗ. Не нарушим? Почему?

Товарный знак указывается при его наличии, так что все нормально.

Заказчиком по правилам Закона № 223-ФЗ была проведена закупочная процедура в виде открытого запроса цен

на поставку средств индивидуальной защиты (перчаток). В техническом задании на закупку требования к ТМ товара не установлено, определены лишь технические характеристики товара. Участник (признанный впоследствии победителем) в своем техническом предложении указал технические характеристики и производителя (конкретную торговую марку) товара, предлагаемого им к поставке, также им были представлены сертификаты соответствия на товар данной марки и представлены образцы товара данной торговой марки. Цена, предложенная участником, была наименьшей. Обязательство по поставке было выполнено в установленные договором сроки. Однако при приемке товара заказчиком установлено, что поставщик в одностороннем порядке заменил товар, им поставлен товар иной торговой марки, чьи характеристики соответствуют техническому заданию заказчика, но значительно уступают по качеству тем, которые были указаны в его заявке.

Обязан ли Заказчик принять исполнение в таком виде, и есть ли основания для признания действия поставщика неправомерными?

Ответ зависит уже не от содержания заявки победителя (если только она не была обязательным приложением к договору, такая практика существует), а от описания предмета договора. Если поставлено не то, что оговорено в предмете договора, можно не принимать. ■



Толстобок Олега Николаевича, кандидат технических наук, эксперт по комплексному контролю государственных и общественных закупок, эксперт по проведению антикоррупционной экспертизы НПА РФ, аккредитованный Министерством юстиции РФ

Напомним, в соответствии с частью 22 статьи 68 Закона № 44-ФЗ Оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность проведения электронного аукциона, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для его проведения, равный доступ его участников к участию в нем, а также выполнение действий, предусмотренных статьей 68 Закона № 44-ФЗ, независимо от времени окончания такого аукциона. При этом в соответствии с частью 9 статьи 60 Закона № 44-ФЗ в случае, если предусмотрено направление документов и информации заказчиком участнику электронного аукциона или этим участником заказчику,

Использование данных ИС «Независимый регистратор» в практике контроля ФАС России в 2016 году

В настоящее время в функционал ЕИС (единой информационной системы) введена информационная система «Независимый регистратор» (ИС «Независимый регистратор»). Автор статьи, анализируя практику контроля центрального аппарата ФАС России в текущем 2016 году, выявил очень редкие единичные случаи использования данных ИС «Независимый регистратор» для доказательства ненадлежащего функционирования программных и технических средств электронных площадок при проведении аукционов в электронной форме в порядке, установленном Законом № 44-ФЗ.

указанный документооборот осуществляется через электронную площадку.

Как позиционировалось ранее представителями Минкомсвязи России и ФАС России во взаимодействии с экспертным сообществом, основной идеей создания и внедрения в ЕИС ИС «Независимый регистратор» основной задачей будет использование указанной системы для доказательства нештатной работы электронной площадки при проведении электронных аукционов. Однако, с позиции автора статьи терминологически ИС «Независимый регистратор» не закреплен в действующей редакции Закона № 44-ФЗ, не смотря на введение его в эксплуатацию в 2016 году. Кроме того и эффективной практической значимости с целью доказательства нештатной работы электронных площадок ИС «Независимый регистратор» также автором статьи не замечено, оценивая практику контроля действий (бездействий) электронных площадок силами центрального аппарата ФАС России. Остановимся на данных проблемных вопросах подробнее.

Во-первых, лишь в тексте законопроекта № 623909-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», проходящего в настоящее время согласование ко второму чтению, в ч. 1 ст. 4 будет установлен и

понятийно закреплен «единый государственный регистратор», фиксирующий юридически значимые действия (бездействия) участников контрактной системы в сфере закупок, осуществляемых в ЕИС и (или) на электронной площадке. «Единый государственный регистратор» (государственная информационная система) будет осуществлять мониторинг и хранение информации о доступности (работоспособности) ЕИС и электронных площадок; фиксацию в режиме реального времени действий (бездействий) участников контрактной системы в ЕИС и (или) на электронных площадках, включая видеофиксацию; обеспечение доступа к хранящейся в системе информации; автоматизированную оценку соответствия действий (бездействий) участников контрактной системы требованиям законодательства Российской Федерации; выявление и предотвращение несанкционированных действий в ЕИС и на электронных площадках.

Во-вторых, остановимся на текущей практике применения данных введенной в эксплуатацию ИС «Независимый регистратор», так как перспективы принятия вышеуказанного законопроекта и практическая реализация законодательных инициатив будет реализована по оценкам экспертного сообщества не ранее 2017 года.

Так, центральный аппарат ФАС России рассматривает большое количество

жалоб участников контрактной системы на нештатную работу, сбои электронных площадок. Вместе с тем, принимая во внимание данные ИС «Независимый регистратор» ЦА ФАС России за период ее ввода в эксплуатацию и по 20 июня 2016 года лишь в 4 случаях, что составляет менее 0,5 % от общего количества рассмотренных жалоб, принял решение о законности (незаконности) действий (бездействий) оператора электронной площадки с акцентом на содержание данных указанной системы.

Случай № 1.

Комиссией ФАС от 22.12.2015 Решением по делу № К-1836/15 были изучены сведения, содержащиеся в ИС «Независимый регистратор», согласно которым 14.12.2015 электронная площадка подверглась DDoS-атаке, в результате чего у участников закупки возникали технические сложности. На заседании Комиссии представитель Оператора электронной площадки не представил сведений, подтверждающих, что 14.12.2015 Заявителю при проведении обжалуемого Аукциона обеспечена возможность подачи предложения о цене контракта.

Таким образом, не обеспечив Заявителю 14.12.2015 возможность подачи предложения о цене контракта в период проведения Аукциона, Оператор электронной площадки нару-

шил часть 22 статьи 68 Закона № 44-ФЗ, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 10 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Случай № 2

По мнению Заявителя, Оператором электронной площадки 15.02.2016 не обеспечена надежность функционирования программных и технических средств, используемых при проведении Аукциона, в результате чего у Заявителя отсутствовала возможность подачи очередного предложения о цене контракта. Как отмечено ФАС России в решении по делу № ВП-93/16 от 26.02.2016, в соответствии со сведениями, содержащимися в ИС «Независимый регистратор», электронная площадка подверглась DDoS-атаке 15.02.2016 в период проведения Аукциона, в связи с чем у участников отсутствовала возможность участия в проводимых на такой площадке электронных аукционах. Соответственно, не обеспечив Заявителю 15.02.2016 возможность подачи предложения о цене контракта в период проведения Аукциона, Оператор электронной площадки нарушил часть 22 статьи 68 Закона № 44-ФЗ, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 10 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Случай № 3

На заседание Комиссии ФАС России (см. Решение по делу № К-551/16 от 07.04.2016) представитель Оператора электронной площадки представил сведения, что Заявитель уведомлен о переносе даты и времени проведения Аукциона 28.03.2016 в 17:05 путем отправки уведомления в личный кабинет Заявителя на сайте Оператора электронной площадки, которое было прочитано Заявителем 28.03.2016, однако ввиду технической ошибки на сайте Оператора электронной площадки, время проведения Аукциона было указано неверно.

Согласно данным ИС «Независимый регистратор», 29.03.2016 в 12:03 Заявитель заходил в личный кабинет на сайте Оператора электронной площадки, однако ценовых предложений не подавал, так как Аукцион к указанному времени был завершен.

Таким образом, не обеспечив 28.03.2016 надежность функционирования программных и технических средств, используемых при проведении Аукциона, Оператор электронной площадки нарушил часть 22 статьи 68 Закона № 44-ФЗ, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 10 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Случай № 4

Согласно доводу Заявителя, в период проведения Аукциона 29.02.2016, ввиду технической ошибки на сайте Оператора электронной площадки, Заявитель не смог подать очередное предложение о цене контракта.

На заседание Комиссии представитель Оператора электронной площадки представил реестр ценовых предложений, поданных участниками Аукциона, согласно которому, в период проведения Аукциона программно-аппаратный комплекс электронной площадки работал в штатном режиме, без сбоев, принимались предложения о цене контракта от участников закупки. При этом представитель Оператора электронной площадки сообщил, что Заявитель (номер заявки 13) подавал ценовые предложения в период проведения Аукциона.

Кроме того, в соответствии со сведениями, содержащимися в ИС «Независимый регистратор», электронная площадка DDoS-атаке в период с 13:00 по 16:00 (по Московскому времени) 29.02.2016 не подвергалась. Таким образом, довод заявителя не нашел подтверждения.

Нельзя не отметить, что за исключением вышеприведенных 4 случаев, решения ЦА ФАС России содержат в большинстве решений следующие формулировки «В ИС «Независимый регистратор» отсутствуют сведения, подтверждающие невозможность подачи заявки Заявителем на участие в Аукционе», что обуславливает при отсутствии иных графических или видео доказательств признание доводов жалоб о нештатной работе электронной площадки необоснованными.

Например, по мнению Заявителя, Оператором электронной площадки 21.03.2016 не обеспечена надежность функционирования программных и технических средств электронной площадки, в результате чего у Заявителя

отсутствовала возможность подачи заявки на участие в Аукционе.

На заседание Комиссии представитель Оператора электронной площадки представил сведения, подтверждающие, что 21.03.2016 программно-аппаратный комплекс электронной площадки работал в штатном режиме, без сбоев. В ИС «Независимый регистратор» отсутствуют сведения, подтверждающие невозможность подачи заявки Заявителем на участие в Аукционе.

Заявителем на заседание Комиссии не представлены доказательства того, что Заявитель 21.03.2016 не смог подать заявку на участие в Аукционе по причине возникновения технических неполадок на электронной площадке. Как отмечено в решении ФАС России по делу № К-436/16 от 24.03.2016, довод Заявителя о том, что Оператором электронной площадки 21.03.2016 не обеспечена надежность функционирования программных и технических средств, используемых при проведении Аукциона, в результате чего у Заявителя отсутствовала возможность подачи заявки на участие в Аукционе, не нашел своего подтверждения.

ВЫВОД и рекомендации: проведенный автором статьи анализ практики применения данных ИС «Независимый регистратор» с целью доказательства нештатной работы электронной площадки, наглядно свидетельствует о низком уровне применения указанной информации в практике контроля ЦА ФАС России. На основании вышеизложенного, хотелось бы порекомендовать как и в прошлые годы, так и в настоящее время участникам контрактной системы с целью доказательства нештатной работы при подаче жалоб в контрольный орган представлять не только графическое изображение информации, но и видеозапись с информацией, отображаемой на сайте электронной площадки.

Так, по мнению Заявителя, Оператором электронной площадки 14.03.2016 не обеспечена надежность функционирования программных и технических средств, используемых при проведении Аукциона, в результате чего у Заявителя отсутствовала возможность подачи предложения о цене контракта. Заявителем к жалобе приложено графическое изображение информации, отображаемой на сайте электронной

площадки, подтверждающее возникновение технических неполадок на сайте Оператора электронной площадки при неоднократных попытках Заявителя подать предложение о цене контракта.

На заседание Комиссии ФАС России представитель Оператора электронной площадки не представил сведений, подтверждающих, что Заявителю при проведении Аукциона обеспечена возможность подачи предложения о цене контракта. Как указано в решении ФАС России по делу № К-440/16 от 24.03.2016, не обеспечив Заявителю 14.03.2016 возможность подачи предложения о цене контракта в период проведения Аукциона, Оператор электронной площадки нарушил часть 22 статьи 68 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 10 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из решения ФАС России по делу № К-471/16 от 29.03.2016 следует, что представители Заявителя представили видеозапись с информацией, отображаемой на сайте электронной площадки, подтверждающую возникновение технических неполадок 21.03.2016 на электронной площадке при неоднократных попытках Заявителя подать заявку на участие в Аукционе. Таким образом, действия Оператора электронной площадки, не обеспечившего Заявителю 21.03.2016 возможность подачи заявки на участие в Аукционе, нарушают часть 9 статьи 60 Закона № 44-ФЗ, что содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 7.31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившегося в нарушении Оператором электронной площадки правил документооборота при проведении Аукциона.

И в заключении, хотелось бы привести слова английского литературного и театрального критика Уильяма Газзлита «Нам недостаточно доказать, что мы правы. Нам необходимо доказать, что неправы все остальные люди.», которые ярко и точно описывают практику функционирования и дальнейшей реализации относительно нового для практики закупки информационного ресурса «Независимый регистратор» (государственная информационная система).

ПРИБРЕТЕНИЕ ИМУЩЕСТВА БАНКРОТОВ — ОТ И ДО



Торги по реализации имущества банкротов — пошаговая инструкция

Эксперт компании «Фогсофт» Сергей Баранов подготовил пошаговую инструкцию участия в электронных торгах по реализации имущества банкротов. Реальный лот, смоделированная ситуация на тестовой электронной торговой площадке системы «iTender-Банкротство» и практические рекомендации — в новом материале рубрики «Приобретение имущества банкротов — от и до».

Поиск лота

1. Определяемся с лотом. Допустим, нам нужна квартира в Ульяновске. Самый простой и быстрый способ найти подобный лот — зайти на Единый федеральный реестр сведений о банкротстве <http://bankrot.fedresurs.ru/>, где воспользоваться системой встроенного поиска (см. рис. 1).

2. В поисковом фильтре задаем параметры: квартира (наименование лота), Ульяновск (регион должника). Выпадает список различных вариантов лотов, один из которых нам предварительно подходит. Это лот №26 — квартира, площадью 65,39 кв. м с начальной ценой ставки 2 564 100 рубля. Тип торга: открытый аукцион с открытой формой представления цены. Статус: прием заявок.

3. В разделе «карточка торгов» узнаем, что торги по данному лоту будут проходить на электронной торговой площадке «Центр реализации» <http://www.centerr.ru/>. Копируем ИНН должника (см. рис. 2).

4. Переходим на сайт ЭТП «Центр реализации», где в разделе «Торги по банкротству» в соответствующий блок поискового фильтра вносим скопированный номер ИНН. Нажимаем на кнопку «искать» и видим два лота с разными номерами торгов. Один из них — искомый.

Рис. 1

| Должник | |
|----------------------|---|
| Полное наименование | Акционерное общество «Ульяновский центр микроэлектроники и автоматизации» |
| Краткое наименование | АО «УЦМ» |
| ИНН | 7325118135 |
| ОГРН | 1127325008579 |

| Сведения о деле | |
|--|--|
| Номер дела о банкротстве | A72-14975/2014 |
| Наименование арбитражного суда | Арбитражный суд Ульяновской области |
| Основание для проведения открытых торгов | Решение Арбитражного суда Ульяновской области №А72-14975/2014 от 29.07.2015 г. |

| Арбитражный управляющий | |
|-------------------------|-------------------------------|
| ФИО | Костонин Александр Валерьевич |
| ИНН | 771300401217 |

Рис. 2

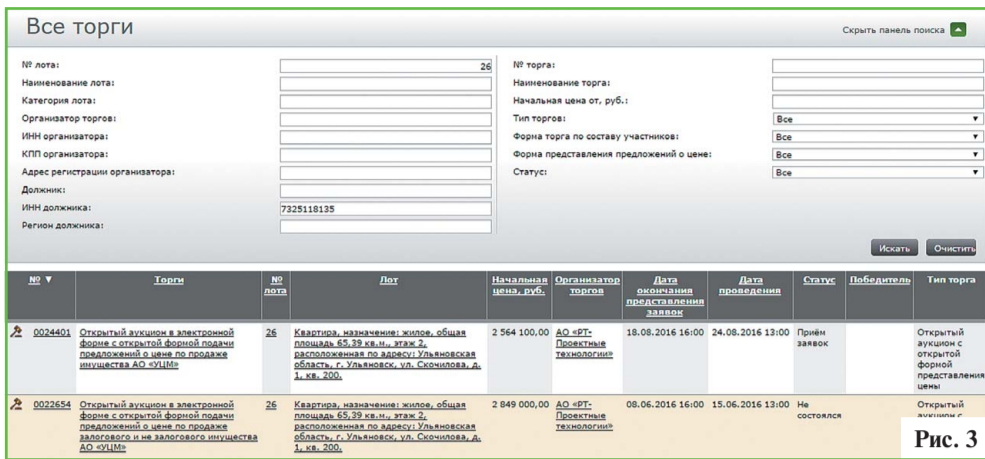


Рис. 3

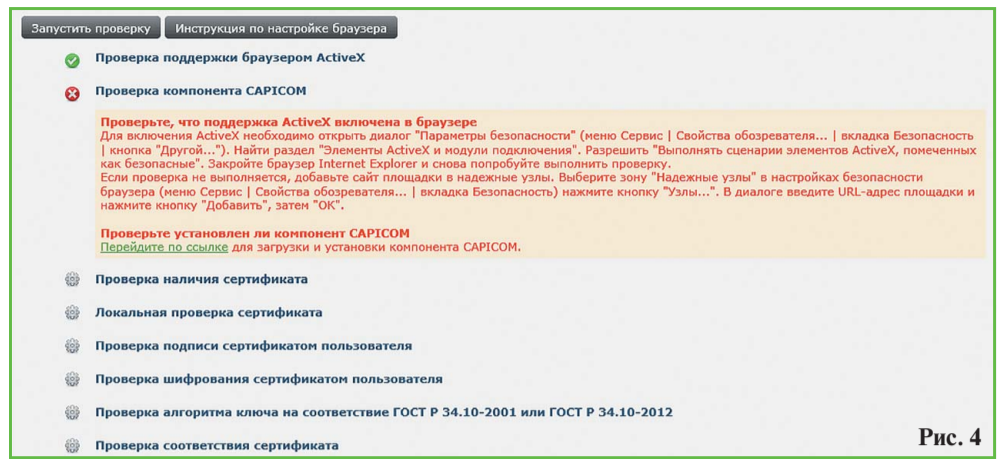


Рис. 4

5. Нажимаем на название лота и попадаем в раздел с подробностями (см. рис. 3). Здесь могут быть представлены различные документы (после регистрации на ЭТП появятся еще больше документов), фотографии, информация о задатке, контакты организатора торгов и так далее. Обычно в блоке контактов указан телефон, по которому можно связаться с организатором торгов и, например, договориться о просмотре квартиры.

6. Приняв решение об участии в торге, приступаем к регистрации на электронной торговой площадке.

7. Первоначально в системе регистрируется пользователь (участвовать в торгах может физическое или юридическое лицо). Если пользователь будет работать в системе от имени юрлица, то в личном кабинете пользователя должна быть внесена информация о юрлице, представитель которого будет работать на площадке. В таком случае при выигрыше в торгах по реализации имущества банкротов заключать договор организатор торгов будет с организацией-контрагентом.

Регистрация на ЭТП

1. Начать работу на ЭТП можно с получения электронной подписи. Важно, чтобы электронная подпись была квалифицированной — это обязательное требование Приказа Минэкономразвития России от 23 июля 2015 года №495. Получить такую электронную подпись можно в аккредитованном удостоверяющем центре (УЦ). На сайте <https://e-trust.gosuslugi.ru> приведен перечень аккредитованных удостоверяющих центров, которым разрешено выдавать квалифицированную электронную подпись. Подробнее о получении ЭП мы говорили в Аукционном Вестнике №297.

2. Подпись получена — приступаем к регистрации на ЭТП, добавляем сертификат электронной подписи. Все необходимые инструкции будут выданы в УЦ, а также их можно на площадке в разделе «Помощь» по ссылке «Руководство по регистрации». Кстати, работать на любой ЭТП по реализации имущества банкротов необходимо через браузер Internet Explorer. Крайне желательно, чтобы его версия была не ниже 9. Именно этот браузер корректнее всех работает с электронной подписью, поскольку в нем имеются компоненты ActiveX.

3. Заходим на сайте ЭТП «Центр реализации» во вкладку регистрации. Все что обязательно для заполнения помечено «*». Раздел «Руководство по регистрации» максимально описывает процесс регистрации — что, куда, зачем. В том числе, какие документы необходимо загрузить на площадку. При этом особых требований к качеству копий загружаемых документов нет, но желательно, чтобы они были читабельными, иначе оператор ЭТП может их и не принять. Кстати, многие смартфоны сегодня фотографируют почти как сканеры, если это делать при хорошем освещении.

4. На E-mail пользователя будут приходить различные уведомления от оператора электронной площадки. Если уведомления не приходят, то нужно проверить папку «спам». Иногда в корпоративной почте фильтры отсекают входящие сообщения еще на сервере. В таком случае можно попробовать использовать почту Yandex, Gmail или других внешних почтовых сервисов.

5. Регистрация в системе состоит из нескольких шагов, которые необходимо выполнить.

Ознакомимся с шагами, предложенными на ЭТП «Центр реализации»:

Проверьте корректность настроек браузера и корректность электронной подписи (см. рис. 4).

«Создание учетной записи и активация пользователя. Прежде всего, необходимо ознакомиться с текстом Регламента и принять его условия. Регламент является договором присоединения между организацией-заявителем или физлицом и Оператором площадки в соответствии со ст. 428 ГК РФ. Для создания учетной записи Заявитель должен самостоятельно выбрать и ввести имя (логин) (логин может не соответствовать названию организации или действительному имени пользователя!), пароль, адрес электронной почты, выбрать один из установленных сертификатов электронной подписи. Настоятельно советуем не сообщать пароль третьим лицам! На указанный Заявителем адрес электронной почты будет направлено письмо с Кодом Подтверждения, который нужно ввести на странице подтверждения адреса электронной почты. В таком случае активация произойдет автоматически.

Ввод информации о Контрагенте. После активации Заявителя, необходимо ввести информацию о Контрагенте, от имени которого будет работать в системе данный пользователь. Сведения из предлагаемой к заполнению формы будут использоваться системой для создания документов (форм), направляемых Пользователю.

В соответствии с Регламентом в Системе обязательно применение электронной подписи (ЭП). Подробная информация об электронной подписи размещена в разделе «Электронная подпись». Для проверки корректности настройки браузера и корректности электронной подписи, пожалуйста, воспользуйтесь ссылкой «Проверка электронной подписи».

Предоставление документов, подтверждающих введенную информацию. Для регистрации на электронной площадке заинтересованное лицо с помощью программно-аппаратных средств сайта представляет Оператору заявление на регистрацию с приложением следующих документов и сведений:

- выписки или копии выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц), из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей), выданной не ранее чем за тридцать дней до даты представления заявления на регистрацию;
- копий учредительных документов (для юридических лиц), копий документов, удостоверяющих личность (для физических лиц, являющихся заявителями на регистрацию на электронной площадке или представителями заявителей, в том числе руководителями юридических лиц, являющихся заявителями на регистрацию на электронной площадке);
- сведений об идентификационном номере налогоплательщика (для юридических и физических лиц);
- сведений об основном государственном регистрационном номере (для юридических лиц и физических лиц, являющихся индивидуальными предпринимателями), сведений о страховом номере индивидуального лицевого счета (для физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями);
- копии надлежащим образом заверенного перевода на русский язык документов, выданных в соответствии с законодательством соответствующего государства, о государственной регистрации юридического лица (для иностранных юридических лиц), государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя и (или) документов, удостоверяющих личность физического лица (для иностранных физических лиц);
- копий документов, подтверждающих полномочия руководителя заявителя на регистрацию на электронной площадке (для юридических лиц) или полномочия иного лица на осуществление действий от имени такого заявителя (для юридических и физических лиц);
- адреса электронной почты, номера телефона в Российской Федерации и почтового адреса в Российской Федерации заявителя на регистрацию на электронной площадке.

Указанные заявление и являющиеся приложением к нему документы и сведения должны быть представлены в форме электронного сообщения, подписанного электронной подписью. Копии документов, предусмотренные подпунктами «а», «б», «д» и «е», представляются в виде электронного сообщения, содержащего электронную копию (электронный образ) документа, изготовленного на бумажном носителе.

Активация возможностей. После получения документов, подтверждающих введенную информацию, и их проверки администрация системы активирует дополнительные возможности учетной записи данного Пользователя, что даст возможность Пользователю участвовать в торгах и выполнять иные действия, предусмотренные для соответствующего типа Контрагента».

6. После рассмотрения и допуска заявки на регистрацию оператором площадки, пользователь получает подтверждение на электронную почту и можем начинать участвовать в торгах по реализации имущества банкротов.

Регистрация пользователя в системе завершена.

Продолжение пошаговой инструкции участия в аукционе на приобретение лота «Квартира в Ульяновске» будет опубликовано в следующем номере «Аукционного Вестника».

2 B2B-CENTER Российские компании на 57% увеличили объем закупок в интернете за первое полугодие 2016 года

Около 70 тысяч торговых процедур на общую сумму свыше 735 млрд рублей прошло на электронной торговой площадке B2B-Center за первое полугодие 2016 года. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года объем корпоративных интернет-закупок вырос на 57%. «Сложившаяся экономическая ситуация подталкивает российские компании к повышению собственной эффективности. Перевод закупок в электронную форму — это очевидный способ сэкономить средства предприятий и повысить уровень контроля за их расходованием, — прокомментировал генеральный директор

B2B-Center Алексей Дегтярев. — Стремительный рост объема торгов на B2B-Center дала возросшая активность крупных закупщиков из нефтегазовой, энергетической, атомной, металлургической отраслей, а также телекоммуникаций и сельского хозяйства. При этом рост закупочной активности демонстрируют как государственные, так и коммерческие компании».

Кто закупает в интернете?

Традиционными лидерами электронных закупок остаются электроэнергетические компании. На их

долю в первом полугодии 2016 года пришлось 43% от общего числа процедур и 23% от их объема. Второе место продолжают удерживать горнодобывающие и металлургические предприятия — 20% количества торгов и 8% от общего объема. Машиностроительные холдинги и компании военно-промышленного сектора обеспечивают 14% количества торгов и 5% их объема. Еще один крупный сегмент — закупки нефтяной и газовой промышленности — 8% количества и 14% объема всех процедур.

При этом в первом полугодии 2016 года продолжилось проникновение электронных торгов в новые отрасли: в число самых активных закупщиков вошли операторы мобильной связи, предприятия целлюлозно-бумажной отрасли, пищевой промышленности и сельского хозяйства, сферы HoReCa.

Наибольшую активность проявили крупнейшие компании страны из всех отраслей экономики:

- электроэнергетика: «Россети»/МРСК, «РАО Энергетические системы Востока», «РусГидро», «Т Плюс», «Интер-РАО», «Башкирская электросетевая компания», «Евросибэнерго», «Генерирующая компания», «Энел Россия», ЭНЕКС, «СО ЕЭС»;
- атомная промышленность: «Росатом»;
- нанотехнологии: «РОСНАНО»;
- металлургия: «Мечел», «ТД Полиметалл», «ЧТПЗ»;
- горно- и угледобывающая отрасль: «Южно-Уральская Горно-Перерабатывающая Компания», «ИНТЕРМИНЕРАЛС», «Кузбасская топливная компания», «СИБАНТРАЦИТ»;
- углеродная промышленность: «Энергопром»;
- нефтегазовая промышленность: «Башнефть», «Зарубежнефть», «Интегра», «ТТД Татнефть», «СК РУСВЬЕТПЕТРО»;
- нефтесервисные компании: «ГЕОТЕК Сейсморазведка», «НГИ-Менеджмент»;
- строительство инфраструктуры для нефтегазовой отрасли: «Межрегионтрубопроводстрой», «ИГС»;
- машиностроение и предприятия ВПК: «ОАК», «Уралвагонзавод», «ОДК», «Группа ГАЗ», «АВТО-ВАЗ», «КАМАЗ», «Стройдормаш», Корпорация «Тактическое ракетное вооружение», «Алтайвагон», «ГРУППА СТАН»;
- химическая промышленность: «Кордиант», «Химпром», «РУСВИНИЛ»;

- телекоммуникации и связь: «Мегафон», «ВымпелКом», «Радиочастотный Центр ЦФО», МГТС, «Т2 Мобайл»;
- АПК и пищевая промышленность: «Мираторг», «Русагро», «Частная пивоварня Афанасий»;
- строительство: «ИНЖТРАНССТРОЙ-СПБ», «КНАУФ ГИПС», «СТГ», «ГЛАВСТРОЙ-СПБ»;
- ЖКХ: «РКС-Менеджмент»;
- целлюлозно-бумажная отрасль: Группа «Илим», ТД «СЕЛЕНГИНСКИЙ ЦКК»;
- ритейл и HoReCa: «Тандер», «БУРГЕР РУС», «КОРПУСГРУПП».

Что покупают в интернете?

Отраслевая структура интернет-закупок российских компаний остается стабильной.

Однако ряд сегментов продемонстрировал значительный рост количества процедур. Он произошел в сфере услуг (число закупок охранных услуг выросло на 127%, медицинских – на 79%), а также в сельском хозяйстве (+44%) и телекоммуникациях (+28%).

В тройку самых популярных категорий вошли машиностроительная продукция, строительные товары и услуги, а также продукция металлургической отрасли.

20,4% от общего числа процедур (18% за аналогичный период 2015 года) пришлось на закупки продукции машиностроительной отрасли: машины и оборудование для горнодобывающей промышленности, устройства гидро- и пневмоавтоматики, нефте-



промышленное и буровое оборудование. Доля закупок строительных товаров и услуг осталась на уровне прошлого года – 17,1%. Электроэнергетические компании искали подрядчиков по проектам капитального строительства и реконструкции, проектирования инженерных сетей, проектно-исследовательских и строительно-монтажных работ, а строительные компании привлекали субподрядчиков для своих проектов.

Доля закупок продукции металлургического комплекса также не изменилась и составила 11,5%. Предприятия машиностроительного комплекса, ВПК и металлургии закупили прокат, листовой металл и метизы, а нефтегазовые и нефтехимические предприятия – трубы и трубопроводную арматуру.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже здания общежития, расположенного по адресу: Рязанская область, Старожиловский район, с. Истье, ул. Газовиков (собственник актива – ООО «Газпром трансгаз Москва»)

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Контактные данные: ООО «Газпром трансгаз Москва»: тел.: 8 (495) 817-02-57, 8 (495) 817-02-79, e-mail: zakharova@gtm.gazprom.ru, davydkin@gtm.gazprom.ru.

Замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром», e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор торгов: ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4; тел.: 8 (495) 781-59-29; e-mail: info@gbes.ru.

Дата и время проведения торгов: 14 сентября 2016 г. в 15 часов 30 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Выставляемое на торги Имущество:

Здание общежития: 2-х этажное, площадь по внутр. обмеру 654,6 кв. м, площадь по наруж. обмеру – 482,84 кв. м, фундамент ж/б блоки, стены кирпичные, перекрытия ж/б плита, кровля черепичная,

полы линолеум, плитка. Оборудовано электроснабжением, отоплением, вентиляцией, водоснабжением, канализацией. Земельный участок с правом аренды на 49 лет, общей площадью 1 060 кв. м, кадастровый номер 62:21:0060101:0066, категория – земли поселений, разрешенное использование: для обслуживания общежития.

Место нахождения имущества: Рязанская обл., Старожиловский р-н, с. Истье, ул. Газовиков.

Начальная цена Имущества: 15 497 000,00 (Пятнадцать миллионов четыреста девяносто семь тысяч) рублей 00 копеек (с учетом НДС).

Шаг аукциона на повышение цены: 700 000,00 (Семьсот тысяч) рублей 00 копеек (с учетом НДС).

Размер задатка: 5 000 000,00 (Пять миллионов) рублей 00 копеек (НДС не облагается).

Обременения: отсутствуют.

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов с 12 августа 2016 г. по 12 сентября 2016 г. (с 10:00 до 17:00 часов по московскому времени) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить по телефону (495) 781-59-29 или по e-mail: info@gbes.ru.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром»

<http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов <http://gbes.ru/>

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже жилого дома, расположенного по адресу: Белгородская область, р-н Ровеньский, с. Калиниченково (собственник актива – ООО «Газпром трансгаз Москва»)

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Контактные данные: ООО «Газпром трансгаз Москва»: тел.: 8 (495) 817-02-57, 8 (495) 817-02-79, e-mail: zakharova@gtm.gazprom.ru, davydkin@gtm.gazprom.ru.

Замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром», e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор торгов: ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4; тел.: 8 (495) 781-59-29; e-mail: info@gbes.ru.

Дата и время проведения торгов: 14 сентября 2016 г. в 12 часов 30 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Выставляемое на торги Имущество:

Дом оператора: Одноэтажное здание, площадь по внутр. обмеру 93,67 кв. м, площадь по наруж. обмеру – 117,6 кв. м фундамент ж/б, стены-шлакоблоки, перекрытия-дерево, крыша – шифер. Зе-

мельный участок с правом долгосрочной аренды, общей площадью 1 197 кв. м, кадастровый номер 31:24:0302002:0048.

Место нахождения имущества: Белгородская область, р-н Ровеньский, с. Калиниченково

Начальная цена Имущества: 331 638 (Триста тридцать одна тысяча шестьсот тридцать восемь) рублей (без учета НДС).

Шаг аукциона на повышение цены: 35 000,00 (Тридцать пять тысяч) рублей 00 копеек (без учета НДС).

Размер задатка: 60 000,00 (Шестьдесят тысяч) рублей 00 копеек (НДС не облагается).

Обременения: отсутствуют.

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов с 12 августа 2016 г. по 12 сентября 2016 г. (с 10:00 до 17:00 часов по московскому времени) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить по телефону (495) 781-59-29 или по e-mail: info@gbes.ru.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром»

<http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов <http://gbes.ru/>

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже жилого дома, расположенного по адресу: Московская область, Солнечногорский район, д. Ожогово, Обуховский с.о. (собственник актива – ООО «Газпром трансгаз Москва»)

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Контактные данные: ООО «Газпром трансгаз Москва»: тел.: 8 (495) 817-02-57, 8 (495) 817-02-79, e-mail: zakharova@gtm.gazprom.ru, davydkin@gtm.gazprom.ru.

Замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром», e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор торгов: ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4; тел.: 8 (495) 781-59-29; e-mail: info@gbes.ru.

Дата и время проведения торгов: 14 сентября 2016 г. в 10 часов 30 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Выставляемое на торги Имущество:

Дом линейного ремонтара: одноэтажный жилой дом, площадь вн. – 49,5 кв.м, в т.ч. площадь жил. – 39,5 кв.м, площадь нар. – 70,7 кв.м, V = 178 куб.м. Фундамент бутовые столбы, кирпичный цоколь, стены брусчатые, перекрытия деревянные, кровля шиферная. Отопление от АГВ, электро и сетевое газоснабжение. Кроме того: веранда (лит.а) S = 14,1 кв.м. фундамент – кирпичные столбы, стены

тесовые, кровля шиферная; сарай (лит. Г) S = 46,8 кв.м. фундамент – деревянные столбы, стены бревенчатые, кровля шиферная, туалет (лит. У) V = 2 куб.м. тесовый.

Земельный участок с правом долгосрочной аренды на 49 лет, общей площадью 1 500 кв. м, кадастровый номер 50:09:0030204:150.

Место нахождения имущества: Московская область, Солнечногорский район, д. Ожогово, Обуховский с.о.

Начальная цена Имущества: 2 049 792 (два миллиона сорок девять тысяч семьсот девяносто два) рубля (без учета НДС).

Шаг аукциона на повышение цены: 100 000,00 (Сто тысяч) рублей 00 копеек (без учета НДС).

Размер задатка: 300 000,00 (Триста тысяч) рублей 00 копеек (НДС не облагается).

Обременения: отсутствуют.

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов с 12 августа 2016 г. по 12 сентября 2016 г. (с 10:00 до 17:00 часов по московскому времени) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить по телефону (495) 781-59-29 или по e-mail: info@gbes.ru.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром»

<http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов <http://gbes.ru/>

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже жилого одноэтажного здания (общежитие), расположенного по адресу: Орловская область, Должанский район, пгт. Долгое, ул. Ленина, д.20 (собственник актива – ООО «Газпром трансгаз Москва»)

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Контактные данные: ООО «Газпром трансгаз Москва», тел.: 8 (495) 817-02-57, 8 (495) 817-02-79, e-mail: zakharova@gtm.gazprom.ru, davydkin@gtm.gazprom.ru.
Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром», e-mail: inf@adm.gazprom.ru.
Организатор торгов: ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4; тел.: 8 (495) 781-59-29; e-mail: info@gbes.ru.
Дата и время проведения торгов: 14 сентября 2016 г. в 12 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения торгов: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4

Выставляемое на торги Имущество:

Одноэтажное здание, общей площадью 749,6 кв. м, фундамент бутовый, стены шлакоблок, перегородки кирпичные, шлакоблоки, перекрытия деревянные, кровля шифер, полы дощатые. В том числе: котельная общей площадью 88,9 кв. м, фундамент бутовый, стены и перегородки кирпичные, перекрытия деревянные, кровля шифер, полы бетонные. Гараж общей площадью 38,4 кв. м, фундамент бутовый, стены кирпичные, перекрытия деревянные, кровля шифер, полы бетонные. Гараж

общей площадью 49,9 кв. м, фундамент бутовый, стены кирпичные, перекрытия деревянные, кровля шифер, полы бетонные.

Земельный участок предоставлен ООО «Газпром трансгаз Москва» в аренду сроком на 49 лет до 2055 г.

Местонахождение имущества: Орловская область, Должанский район, пгт. Долгое, ул. Ленина, д. 20.
Начальная цена Имущества: 11 670 000,00 (Одиннадцать миллионов шестьсот семьдесят тысяч) рублей 00 копеек (с учетом НДС).

Первый шаг на понижение цены: 68 000,00 (Шестьдесят восемь) рублей 00 копеек.

Последующие шаги на понижение цены: 50 000,00 (Пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек

Шаг повышения цены: 50 000,00 (Пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

Минимальная цена имущества: 7 002 000,00 (Семь миллионов две тысячи) рублей 00 копеек.

Размер задатка: 1 000 000,00 рублей (Один миллион) рублей 00 копеек.

Обременения: отсутствуют.

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами Претендента, принимаются Организатором торгов с 12 августа 2016 г. по 12 сентября 2016 г. (с 10:00 по 17:00 часов по московскому времени) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить по телефону (495) 781-59-29 или по e-mail: info@gbes.ru.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром»

<http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов <http://gbes.ru/>

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже имущества базы отдыха «Факел», расположенной в станице Голубицкая Краснодарского края (собственник актива – ООО «Газпром трансгаз Москва»)

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Контактные данные: ООО «Газпром трансгаз Москва»: тел.: 8 (495) 817-02-57, 8 (495) 817-02-79, e-mail: zakharova@gtm.gazprom.ru, davydkin@gtm.gazprom.ru.
Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром», e-mail: inf@adm.gazprom.ru.
Организатор торгов: ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4; тел.: 8 (495) 781-59-29; e-mail: info@gbes.ru.
Дата и время проведения торгов: 14 сентября 2016 г. в 16 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения торгов: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Выставляемое на торги Имущество (далее – Имущество):

База отдыха «Факел». В состав базы отдыха входит: 48 объектов недвижимого имущества, в том числе незавершенный строительством объект (общественный центр с бассейном), 6 коттеджей, столовая, котельная, канализационная насосная станция, трансформаторная подстанция, водонапорная башня, прачечная, водозаборные сооружения, 1195 единиц движимого имущества и 18 единиц автотранспорта.

Право собственности на объекты недвижимого имущества зарегистрировано в установленном порядке, в отношении ряда сопутствующих объектов завершается работа по государственной регистрации прав собственности ООО «Газпром трансгаз Москва».

База отдыха «Факел» образована в 1987 году. Расположена в западной части станицы Голубицкая, на берегу Азовского моря.

Имущество расположено на земельном участке общей площадью 98 224 кв. м, предоставленном ООО «Газпром трансгаз Москва» по договору долгосрочной аренды до 2053 года.

Место нахождения Имущества: Краснодарский край, Темрюкский район, ст. Голубицкая.

Начальная цена продажи Имущества: 326 327 702,00 (Триста двадцать шесть миллионов триста двадцать семь тысяч семьсот два) рубля 00 копеек, включая НДС.

Шаг повышения цены: 1 000 000 (Один миллион) рублей.

Размер задатка: 13 000 000 (Тринадцать миллионов) рублей.

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов с 12 августа 2016 г. по 12 сентября 2016 г. (с 10:00 до 17:00 часов по московскому времени) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить по телефону (495) 781-59-29 или по e-mail: info@gbes.ru.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром»

<http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов <http://gbes.ru/>

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже имущества детского оздоровительного лагеря «Компас», расположенного в станице Голубицкая Краснодарского края (собственник актива – ООО «Газпром трансгаз Москва»)

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Контактные данные: ООО «Газпром трансгаз Москва», тел.: 8 (495) 817-02-57, 8 (495) 817-02-79, e-mail: zakharova@gtm.gazprom.ru, davydkin@gtm.gazprom.ru.
Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром», e-mail: inf@adm.gazprom.ru.
Организатор торгов: ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4; тел.: 8 (495) 781-59-29; e-mail: info@gbes.ru.
Дата и время проведения торгов: 14 сентября 2016 г. в 12 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения торгов: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Выставляемое на торги Имущество (далее – Имущество):

Детский оздоровительный лагерь «Компас», расположенный на берегу Азовского моря, и состоящий из жилых, вспомогательных и служебных помещений.

В состав объекта входит движимое и недвижимое имущество, а также незавершенные строительством объекты (15 2-этажных коттеджей), сооружения и коммуникации. Недвижимое имущество (домики отдыха, сауна, бильярдная, игровая площадка и пр.), сооружения и коммуникации включают 106 позиций, движимое имущество (кондиционеры, телевизоры, мебель) 141 позицию.

Право собственности на объекты недвижимого имущества зарегистрировано в установленном порядке, в отношении ряда сопутствующих объектов завершается работа по государственной регистрации прав собственности ООО «Газпром трансгаз Москва».

Информация по Имуществу:

ДОЛ «Компас» расположен в восточной части станицы Голубицкая на берегу Азовского моря. На территории детского оздоровительного лагеря размещены жилые, вспомогательные и служебные помещения. К жилым помещениям относятся домики отдыха, к вспомогательным и служебным помещениям относятся столовая, медицинский пункт, складские помещения, душевые, бильярдная и т. д.

Имущество размещается на земельных участках площадью 55 486 кв. м и 6 198 кв. м, предоставленных ООО «Газпром трансгаз Москва» по договорам аренды до 20.07.2054 и до 16.06.2015 соответственно, завершается работа по реоформлению права аренды на новый срок.

Место нахождения Имущества: Россия, Краснодарский край, Темрюкский район, станица Голубицкая.

Начальная цена Имущества: 73 214 517 (Семьдесят три миллиона двести сорок четыре тысячи пятьсот семнадцать) рублей 00 копеек, включая НДС.

Шаг повышения цены: 500 000 (Пятьсот тысяч) рублей 00 копеек, включая НДС.

Размер задатка: 4 600 000 (Четыре миллиона шестьсот тысяч) рублей 00 копеек (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов с 12 августа 2016 г. по 12 сентября 2016 г. (с 10:00 по 17:00 часов по московскому времени) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить по телефону (495) 781-59-29 или по e-mail: info@gbes.ru.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром»

<http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов <http://gbes.ru/>

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже имущества котельной «Термакс» в г. Надым (собственник актива – ООО «Газпром добыча Надым»).

Продавец: ООО «Газпром добыча Надым», тел.: (3499) 567-635, e-mail: Mironova.LV@nadym-dobycha.gazprom.ru.
Организатор торгов (Организатор аукциона): ООО «Ассет Менеджмент», тел./факс: (495) 221-65-52, e-mail: petrov@npg.ru.
Контактное лицо: Петров Денис Игоревич.
Дата и время проведения торгов: Торги состоятся 20 сентября 2016 г. в 12 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения торгов: г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, помещение 500.

Данный лот включает в себя недвижимое и движимое имущество:

- 1) Здание котельной «Термакс», площадь 242,10 кв.м. Этажность – 1;
- 2) Блок теплоцентрали котельной «Термакс» з/д ЭЗСМ;
- 3) Дизельная электростанция котельной «Термакс»;
- 4) Счетчик газа вихревой СВГ-М-1600, Ду-80.

Имущество расположено на земельном участке, общей площадью 1647 кв.м. Земельный участок находится в аренде ООО «Газпром добыча Надым» до 17.03.2020 года на основании договора аренды № Н 2010/89 от 21.05.2010 г.

Место нахождения Имущества:

Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Надым, район ЭЗСМ.

Начальная цена Имущества: 2 058 385 рублей, включая НДС.

Шаг понижения цены: 26 838 рублей 50 копеек.

Минимальная цена Имущества: 1 790 000 рублей, включая НДС.

Шаг повышения цены: 13 419 рублей 25 копеек.

Размер задатка: 205 850 рублей (НДС не облагается).

Имущество выставлено на торги единым лотом.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с 15 августа 2016 г. по 15 сентября 2016 г. с 11 до 15 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, помещение 500.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52 или по e-mail: petrov@npg.ru.

Дата признания Претендентов участниками Аукциона: 16 сентября 2016 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром»

<http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте ООО «Ассет Менеджмент» 100lotov.ru

в разделе извещения о торгах.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Краткое информационное извещение о проведении торгов:

«ПАО «Территориальная генерирующая компания № 1» (Организатор аукциона)
197198, Россия, Санкт-Петербург, пр. Добролюбова, дом 16, корпус 2, лит. А, тел.: 8 (812) 901-3728.
Настоящим уведомляет о проведении открытого аукциона по продаже объектов имущества
ПАО «ТГК-1» по адресу: Санкт-Петербург, Октябрьская наб., д. 108, кор. 1.

Заявки на участие в аукционе будут приниматься в период с **05.08.2016 г. до 15-00 часов 02.09.2016 г.**
по адресу Организатора аукциона.
Процедура аукциона будет производиться **07.09.2016 г. в 11-00 часов** по адресу Организатора аукциона.
Подробное описание объекта имущества и условий аукциона содержатся в официальном извещении на сайте ПАО «ТГК-1» по адресу в сети Интернет <http://www.tgc1.ru>»

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже недвижимого имущества (производственной базы) в пос. Пеньки Черняховского р-на Калининградской обл. (собственник актива – ООО «Газ-Ойл»)

Продавец: ООО «Газ-Ойл», тел.: 8(495)225-26-04.
Организатор торгов (далее – ОТ): ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.(495)7225949, centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.
Место, дата и время проведения торгов в электронной форме: 12:00 20.09.16 г. на электронной площадке ООО «Центр реализации» (далее – ЭТП) – <http://www.business.centerr.ru> раздел «Продажи».

Выставляемое на торги Имущество:
Гаражи, пл. 418,6 кв.м; Склад ГСМ, пл.16,4 кв.м; Пожарный пост, пл. 191,9 кв.м; Материально-технический склад, пл. 352,3 кв.м; Проходная, пл.17,2 кв.м; Земельный участок с кад. №39:13:050011:108, пл. 2545 кв.м. Земел. уч. служит для обслуживания нежилого здания (пожарного поста), расположен непосредственно под зданием, примыкает к арендованному земель. участку; Право аренды на земель. уч. с кад. №39:13:05:0011:105, пл. 25000 кв.м., срок аренды до 20.05.2026.

Место нахождения Имущества: Калининградская обл., Черняховский р-н, пос. Пеньки, ул. Ленина, 1 а.
Начальная цена: 4 200 000 руб., с уч. НДС.
Шаг повышения цены: 50 000 руб. (с уч. НДС).
Размер задатка: 100 000 рублей (НДС не облаг.).
Обременения Имущества: Отсутствуют.

К участию в Торгах допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в торгах с **12:00 15.08.16 г. по 16:00 16.09.16 г.** заявку (по форме ОТ) с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок. Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте ПАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

Дата признания заявителей участниками аукциона: 19.09.16 г.
Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

ООО «Саратовгазторг» извещает о проведении аукциона в электронной форме по комбинированной схеме по продаже имущества

Сведения о продавце (собственнике) имущества: ООО «Саратовгазторг».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8-495-276-00-51.

Дата и время окончания приема заявок: 12 сентября 2016 года 16:00 время московское.
Дата начала проведения аукциона в электронной форме: 14 сентября 2016 года в 10:30 время московское.

Предмет аукциона:

- Нежилое здание (административное) 2-этажное, общая площадь 491,5 кв. м
- Нежилое здание (склад) 1-этажное, общая площадь 147,60 кв. м
- Нежилое здание (склад) 1-этажное, общая площадь 432,10 кв. м
- Нежилое здание (проходная) 1-этажное, общая площадь 25,3 кв. м

Место нахождения Имущества: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский район, пер.Грозненский д.5.
Имущество выставлено на торги единым неделимым лотом.
Начальная стартовая цена: 8 875 000,00 (Восемь миллионов восемьсот семьдесят пять тысяч) рублей, в том числе НДС.

ООО «Газпром трансгаз Саратов» извещает о проведении торгов по продаже спецтехники и автотранспорта, принадлежащего ООО «Газпром трансгаз Саратов»

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Саратов», тел.: (8452) 30-62-87,
e-mail: Vergazov-RR@utg.gazprom.ru; Romanenko-AS@utg.gazprom.ru.
Организатор торгов (Организатор аукциона): ООО «Ассет Менеджмент», тел.: (495) 221-65-52.
Контактное лицо: Петров Денис Игоревич.

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся **14 сентября 2016 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения торгов: г. Москва, Старокалужское шоссе, дом 65, 5 этаж, помещение 500.
Место нахождения имущества: Саратовская область, Пензенская область, филиалы – ООО «Газпром трансгаз Саратов».

Выставляемое на торги имущество (Далее – Имущество):

| № п/п | Инд. № | ТИП | МАРКА | Гос. № | Год выпуска |
|-------|------------|------------------------------------|-----------------------------|-------------|-------------|
| 1 | 2173245037 | Автокран | КС-4562 на базе КРАЗ-250 | В 952 АУ 58 | 1992 |
| 2 | 2173245041 | Автогидроподъемник | АГП-22 на базе ЗИЛ – 431412 | В 911 АУ 58 | 1992 |
| 3 | 119936856 | Погрузчик фронтальный | К-702-МА-ПК-6 | 58 УЕ 2154 | 2003 |
| 4 | 119943750 | Монтажный подъемник | Р-184И (ПА-18) ЗИЛ – 130 | В 606 СМ 64 | 1991 |
| 5 | 23954664 | Погрузчик экскаватор | ТО-49 | 64 СМ 9455 | 1995 |
| 6 | 23978147 | Специальная мастерская-лаборатория | ЗИЛ – 131 | В 754 НО 64 | 1986 |
| 7 | 23931598 | Трактор гусеничный | ДТ – 75 Д | 64 СМ 9467 | 1993 |
| 8 | 119938918 | Легковой а/м | Шевроле Нива | В 533 ОР 64 | 2003 |

| | | | | | |
|----|-----------|------------------------|----------------------------------|--------------|------|
| 9 | 24140195 | Водоотливная установка | УВТ-500 на базе трактора ДТ – 75 | 64 СМ 9378 | 1993 |
| 10 | 28481567 | Вахтовый автобус 49511 | На шасси КАМАЗ 4310 | В 536 НС 64 | 1991 |
| 11 | 28444767 | Компрессор | ЗИФ – 55 ВМТО | б/н | 1992 |
| 12 | 28481582 | Самосвал | КАМАЗ 55111 | В 167 МУ 64 | 1992 |
| 13 | 119938980 | Легковой а/м | ФОЛЬКСВАГЕН ПАССАТ | б/н | 2003 |
| 14 | 1248684 | Лодочный мотор | Yamaha F80BETL (23115) | 6D7101010584 | 2010 |

Начальная цена Имущества: 1 074 000 рублей с учетом НДС.

Шаги аукциона на повышение цены:

Первый шаг: 16 000 рублей;

Последующие шаги: 10 000 рублей.

Размер задатка: 107 400 рублей (НДС не облагается).

Имущество выставлено на торги единым лотом. С фотографиями Имущества можно ознакомиться, запросив их у Организатора торгов.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **12 августа 2016 г. по 09 сентября 2016 г.** с 11 до 15 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, помещение 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52.
Дата признания претендентов участниками аукциона: 12 сентября 2016 г.
Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром» <http://gazpromnoncoreassets.ru> и на сайте Организатора торгов <http://100lotov.ru> в разделе Извещения о торгах.

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» сообщает о проведении торгов по продаже комплекса зданий и сооружений для стоянки и хранения водного транспорта

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», тел.(831)431-1808.
Организатор торгов: ОАО «АЙ-СИ-ЭМ ФИНАНС», тел.910 407-0193.
Дата, время и место проведения торгов: 14.09.16 г. в 12-00, г.Москва, ул.Маршала Рыбалко, д.2, стр.6.
Местонахождение имущества: Нижегородская обл., Богородский р-н, пос.Окский.
Выставляемое на торги имущество:
недвиж. имущество 13 объектов, 2 зем.участка 11,34 га.
Нач.цена: 560 625 000 руб., вкл. НДС. **Мин.цена:** 176 000 000 руб., вкл. НДС.
Шаг повышения: 5 000 000 руб. **Шаг понижения:** 19 231 250 руб.
Размер задатка: 20 000 000 руб., НДС не обл.
Заявки принимаются с **12.08.16 г. по 12.09.16 г.** по раб.дням с 11 до 16 час. (по пятн. – до 15 час.)
Текст сообщения размещен на сайте ПАО «Газпром».

ООО «Газпром добыча Уренгой» сообщает о проведении торгов по продаже имущества

Продавец: ООО «Газпром добыча Уренгой», тел.(3494)94-8409.
Организатор аукциона: ОАО «АЙ-СИ-ЭМ ФИНАНС», тел.910 407-0193.
Дата, время и место проведения торгов: 14.09.2016 г. в 11-00 по моск.времени, г.Москва, ул.Маршала Рыбалко, д.2, стр.6.
Местонахождение имущества: ЯНАО, г.Новый Уренгой.
Выставляемое на торги имущество:
Имуш. комплекс базы отдыха на реке Пур. Зем.участок 39 889 кв.м. – аренда.
Нач. цена: 512 529 701,31 руб., вкл. НДС.
Первый шаг понижения цены: 9 576 601,31 руб., **последующие:** 20 000 000 руб.
Миним. цена: 182 953 100 руб., вкл. НДС.
Шаг повышения цены: 50 000 руб.
Размер задатка: 2 744 300 руб., НДС не обл.
Заявки на участие в торгах принимаются с **12.08.16 г. по 09.09.16 г.** по раб.дням с 11 до 16 час. (по пятн. – до 15 час.) моск.времени по адресу: г.Москва, ул.Николаямская, 34, стр.2., тел.910 407-0193.
Полный текст сообщения размещен на сайте ПАО «Газпром».

Учредитель и издатель:
ООО «Аукционный Вестник»
Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.
•
Главный редактор: Корчагина Наталия
e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru
Верстка: Гвоздь Светлана
Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru
телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.
Рукописи не возвращаются и не рецензируются
•
Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена
•
Подписано в печать от 11.07.16 в 23:00
Отпечатано в
ОАО «Щербинская типография».
117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.
Заказ № 1029.
•
Газета распространяется на территории Российской Федерации
•
Московский тираж 10 000 экз.
Региональный тираж 45 000 экз.
Распространяется бесплатно.